**** 

**Lista sprawdzająca w zakresie OOŚ\* oraz spełnienia zasady DNSH**

**I. Tytuł projektu:**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

**II. Wnioskodawca:**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

**III. Nazwy przedsięwzięć wchodzących w skład projektu[[1]](#footnote-1):**

1. .............................................................................................................................................................................................
2. …………………………………………………………………………………………………………………………………………..

**III. TABELE WERYFIKACYJNE DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ WCHODZĄCYCH W SKŁAD PROJEKTU\***

***\*Ekspert ds. środowiska wypełnia tabelę charakterystyczną dla analizowanego projektu (typ A lub typ B, lub typ C itd.). Nie należy uwzględniać tabel niezwiązanych z analizowanym projektem.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **TYP A**  **INWESTYCJE O CHARAKTERZE NIEINFRASTRUKTURALNYM/O CHARAKTERZE INFRASTRUKTURALNYM NIEZALICZONE DO GRUPY I, II LUB III):**  **INWESTYCJE NIEOBJĘTE REGULACJAMI DOTYCZĄCYMI OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ORAZ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.** | | | | |
|  | **Tak** | **Nie** | **Opinia/Uwagi** | |
| 1. **Czy przedmiotem projektu jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (wiążąca się np. z zakupem sprzętu, taboru, prowadzeniem szkoleń) ? Jeśli tak, czy:** |  |  |  | |
| * w **Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH** zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH? |  |  |  | |
| 1. **Czy przedmiotem projektu jest inwestycja o charakterze infrastrukturalnym, która nie należy do grupy:**  * **przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 rozporządzenia OOŚ),** * **przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 rozporządzenia OOŚ),** * **przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000? Jeśli tak, czy:** |  |  |  | |
| * w **Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH** zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH? |  |  |  | |
| 1. **Czy realizacja projektu jest związana z podziałem inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko?** |  |  |  | |
| 1. **Czy realizacja projektu wymaga uzyskania decyzji i/lub zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a,1b ustawy OOŚ?** 2. **Jeśli NIE – czy Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia?** 3. **Jeśli TAK - czy dołączono wszystkie decyzje i zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a,1b ustawy OOŚ, które uzyskano w ramach procesu inwestycyjnego oraz czy zakres obszarowy i rzeczowy projektu odpowiada (w całości lub w części) zakresowi ww. decyzji inwestycyjnej?** |  |  |  | |
| **ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADĄ DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”** | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** | **Opinia/Uwagi** |
| 1. **Czy projekt nie wyrządza znaczących szkód dla żadnego z 6 celów środowiskowych oraz czy wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z ww. celów?** |  |  |  |  |
| 1. **Łagodzenie zmian klimatu**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? (jeśli dotyczy). |  |  |  |  |
| 1. **Adaptacja do zmian klimatu**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków warunków klimatycznych działających na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa?  Czy Wnioskodawca wskazał, że w projekcie jest/będzie realizowana inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)? |  |  |  |  |
| 1. **Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, dobremu stanowi środowiska wód morskich?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń ((jeśli dotyczy)?  Czy dołączył (jeśli była wymagana) Informację właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną? |  |  |  |  |
| 1. **Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do:   1. znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów. niebezpiecznych nienadających się do recyklingu. 2. do znaczącej nieefektywności w zakresie korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego. 3. nie spowoduje szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.   Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)? |  |  |  |  |
| 1. **Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)? |  |  |  |  |
| 1. **Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: ustaleń zawartych w uzyskanych decyzjach, postanowieniach, *Stanowisku organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000*? (jeśli dotyczy)?  Czy dołączył wymagane dokumenty?  Czy w przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów udowodnił, że ww. wycinka jest racjonalna?  Czy wskazał jakie rozwiązania zostaną zastosowane w zakresie ochrony drzew? |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Typ B** (tzw. I i II grupa)**:**  **POSTĘPOWANIE WYPEŁNIAJĄCE POSTANOWIENIA DYREKTYWY RADY 2011/92/UE W SPRAWIE OCENY SKUTKÓW WYWIERANYCH PRZEZ NIEKTÓRE PRZEDSIĘWZIĘCIA PUBLICZNE I PRYWATNE NA ŚRODOWISKO NATURALNE*[[2]](#footnote-2)* ORAZ INNYCH DYREKTYW WDRAŻANYCH POSTĘPOWANIEM W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH[[3]](#footnote-3)** | | | | | | |
|  | **Tak** | | | **Nie** | **Opinia/Uwagi** | |
| **Czy w Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH?** | |  | |  |  | |
|  | | **Tak** | **Nie** | | **Nie dotyczy** | **Opinia/Uwagi** |
| **1. Czy przedsięwzięcie objęte jest krajowymi regulacjami transponującymi dyrektywę Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne? Jeśli tak, czy:** | |  |  | |  |  |
| 1. przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 rozporządzenia OOŚ)? | |  |  | |  |  |
| 1. przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 rozporządzenia OOŚ)? Jeśli tak, czy? | |  |  | |  |  |
| 1. po przeprowadzonym screeningu stwierdzono brak potrzeby OOŚ? | |  |  | |  |  |
| 1. po przeprowadzonym screeningu stwierdzono potrzebę OOŚ? | |  |  | |  |  |
| **2. Czy Wnioskodawca załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?** | |  |  | |  |  |
| 1. czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest zgodna z zakresem projektu? | |  |  | |  |  |
| 1. czy postępowanie zostało przeprowadzone w sposób zgodny z przepisami prawa (zachowanie kolejności poszczególnych czynności w postępowaniu i ich dostateczne udokumentowanie, uzasadnienie rozstrzygnięć w sprawie przez organ prowadzący postępowanie? | |  |  | |  |  |
| 1. czy w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oceniono efekty skumulowane? | |  |  | |  |  |
| 1. Czy dokonano podziału inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko? Czy dokonując klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono powiązania technologiczne? | |  |  | |  |  |
| 1. czy Wnioskodawca dołączył dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji środowiskowej (zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś: informacja z BIP/ogłoszenia z tablicy ogłoszeń w siedzibie organu i z miejsca planowanego przedsięwzięcia)?? | |  |  | |  |  |
| 1. **Czy realizacja projektu wymaga uzyskania decyzji i/lub zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a,1b ustawy OOŚ?** 2. **Jeśli NIE – czy Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia?** 3. **Jeśli TAK - czy dołączono wszystkie decyzje i zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a,1b ustawy OOŚ, które uzyskano w ramach procesu inwestycyjnego oraz czy zakres obszarowy i rzeczowy projektu odpowiada (w całości lub w części) zakresowi ww. decyzji inwestycyjnej?** 4. **Czy zakres decyzji/zezwolenia inwestycyjnego jest zgodny z zakresem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?** | |  |  | |  |  |
| **ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADĄ DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”** | | **Tak** | **Nie** | | **Nie dotyczy** | **Opinia/Uwagi** |
| 1. **Czy projekt nie wyrządza znaczących szkód dla żadnego z 6 celów środowiskowych oraz czy wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z ww. celów?** | |  |  | |  |  |
| 1. **Łagodzenie zmian klimatu**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | |  |  | |  |  |
| 1. **Adaptacja do zmian klimatu**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków warunków klimatycznych działających na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa?  Czy Wnioskodawca wskazał, że w projekcie jest/będzie realizowana inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | |  |  | |  |  |
| 1. **Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, dobremu stanowi środowiska wód morskich?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?  Jeśli Wnioskodawca załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, czy udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód? | |  |  | |  |  |
| 1. **Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do:   1. znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów. niebezpiecznych nienadających się do recyklingu. 2. do znaczącej nieefektywności w zakresie korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego. 3. nie spowoduje szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.   Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | |  |  | |  |  |
| 1. **Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? | |  |  | |  |  |
| 1. **Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: ustaleń zawartych w uzyskanych decyzjach, postanowieniach, *Stanowisku organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000*? (jeśli dotyczy)?  Czy dołączył wymagane dokumenty?  Czy w przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów udowodnił, że ww. wycinka jest racjonalna?  Czy wskazał jakie rozwiązania zostaną zastosowane w zakresie ochrony drzew? | |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Typ C** (tzw. III grupa, ocena N2000)**:**  **Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w stosunku do przedsięwzięcia nie wymagającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – pełna ocena oddziaływania na obszary Natura 2000** | | | | |
|  | **Tak** | **Nie** | | **Opinia/Uwagi** |
| **Czy w Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH?** |  |  | |  |
|  | **Tak** | **Nie** | | **Opinia/Uwagi** |
| 1. Czy w przypadku projektu nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? |  |  | |  |
| 1. Czy w wyniku oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 stwierdzono występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Jeśli tak, czy? |  |  | |  |
| * wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody? |  |  | |  |
| * Wnioskodawca załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG", uzyskaną w GDOŚ? |  |  | |  |
| 1. Czy w wyniku oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 stwierdzono brak występowania znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Jeśli tak, czy? |  |  | |  |
| * Wnioskodawca dołączył uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia wydane przez RDOŚ? |  |  | |  |
| 2. Czy w przypadku projektu stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Jeśli tak, czy? |  |  | |  |
| * Wnioskodawca dołączył postanowienie RDOŚ o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar natura 2000?? |  |  | |  |
| ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADĄ DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD” | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** | **Opinia/Uwagi** |
| 1. Czy projekt nie wyrządza znaczących szkód dla żadnego z 6 celów środowiskowych oraz czy wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z ww. celów? |  |  |  |  |
| 1. **Łagodzenie zmian klimatu**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? |  |  |  |  |
| 1. **Adaptacja do zmian klimatu**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków warunków klimatycznych działających na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa?  Czy Wnioskodawca wskazał, że w projekcie jest/będzie realizowana inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? |  |  |  |  |
| 1. **Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, dobremu stanowi środowiska wód morskich?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? |  |  |  |  |
| 1. **Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do:   1. znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów. niebezpiecznych nienadających się do recyklingu. 2. do znaczącej nieefektywności w zakresie korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego. 3. nie spowoduje szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.   Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? |  |  |  |  |
| 1. **Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń? |  |  |  |  |
| 1. **Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów**   Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?  Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: ustaleń zawartych w uzyskanych decyzjach, postanowieniach, Stanowisku organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000? (jeśli dotyczy)?  Czy dołączył wymagane dokumenty?  Czy w przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów udowodnił, że ww. wycinka jest racjonalna?  Czy wskazał jakie rozwiązania zostaną zastosowane w zakresie ochrony drzew? |  |  |  |  |

……………………………………………………

…………………………………………………….

…………………………………………………….

Weryfikacji dokonał

(imię i nazwisko, data i podpis)

1. sprawdzeniu poddać należy wszystkie przedsięwzięcia wchodzące w skład projektu, odpowiednio – zależnie od liczby przedsięwzięć – zwielokrotniając właściwe tabele (typ B lub typ C) weryfikacyjne. [↑](#footnote-ref-1)
2. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.)/ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) [↑](#footnote-ref-2)
3. m.in. dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. [↑](#footnote-ref-3)